

Verslag Omgevingsberaad 3 17 februari 2022

Op donderdagavond 17 februari 2022 vond het in het Zonnehuis het derde Omgevingsberaad plaats. Hieronder kort verslag van de inhoud en het verloop van de avond.

Programma OBR 3

Op dit 3e omgevingsberaad is met deelnemers uit het omgevingsberaad gezamenlijk nagedacht en gewerkt aan de plekken en aantallen windturbines in het zoekgebied (opstellingsvarianten) die in het MER zullen worden onderzocht. Om voldoende ruimte en tijd voor de individuele deelnemers te bieden voor het kennis nemen van opties, het bekijken van voorbeeld uitwerkingen en het leveren van inbreng waren er 4 tafels ingericht:

1. Toelichting programma, proces en bespreking actuele ontwikkelingen

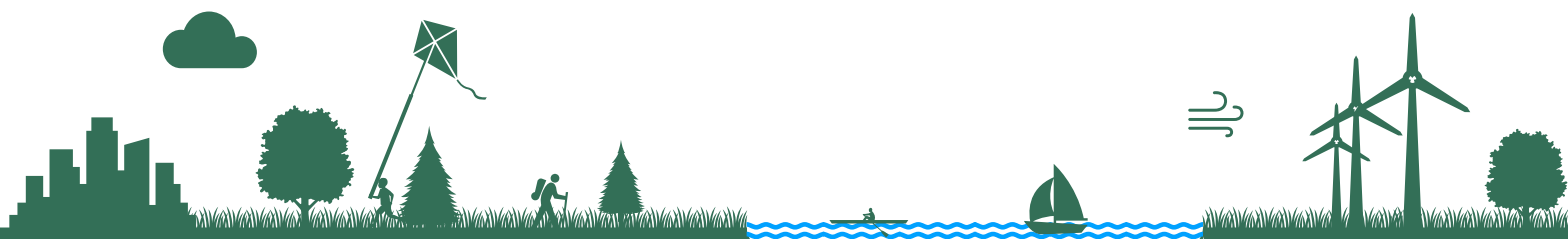
- Waar zitten we nu in het proces (figuur in de bijlage)
- Bespreken actuele ontwikkelingen met relevantie voor dit proces (onder meer aankondiging afstandsnormen door het Rijk en de plan MER die de gemeente laat doen voor nieuwe windzoekgebieden)

2. Visualisaties vanuit verschillende zichtpunten in het gebied

- Voorbeelden van verschillende opstellingen van aantallen, locaties en hoogten van windturbines in het zoekgebied, gevisualiseerd in foto's van verschillende standpunten.
- Vanuit verschillende zichtpunten in het gebied ervaren wat windturbines in het gebied betekenen, hoe ziet het er uit vanuit de zichtpunten?
- Visualisaties zijn gemaakt van voorbeeld opstellingen met 3 en 5 turbines van 150 meter en een opstelling met 3 turbines van 200 meter als ondersteuning voor het bedenken van alternatieve opstellingen.
- Vanuit 15 zichtpunten in de omgeving konden deelnemers ervaren wat je ziet in het gebied bij de getoonde voorbeeld opstellingen. Een aantal zichtpunten zijn door deelnemers voorgesteld in de vorige omgevingsberaden en verwerkt in de visualisatie.

3. Sleutelen aan opstellingen en/of alternatieve opstelling voorstellen

- Aan deze tafel konden deelnemers op een lege kaart een aanvullende opstellingsvariant maken die zij graag in het MER onderzocht willen zien.
- Ter ondersteuning was een kaart van de zoekgebieden beschikbaar waarin met 2 kleuren was aangegeven op welke plekken technisch een of meer windturbines zouden kunnen staan.
- Ter ondersteuning waren op schaal figuren van windturbines en linialen met afstandsmeting beschikbaar om inzichtelijk te maken wat op de schaal van de kaart de werkelijke afstanden zijn tot bewoning of bedrijven.



4. Demonstratie van simulatie van NLR

- NLR maakt ná dit derde omgevingsberaad door middel van virtual reality (VR) inzichtelijk hoe een toekomstig windpark eruit komt te zien en wat je hiervan kunt horen (zicht en geluid).
- NLR is gevraagd om voor de opstellingen die onderzocht gaan worden in het MER een simulatie te gaan maken.
- Deelnemers hadden hier de mogelijkheid om aan te geven van welke locatie of locaties in het gebied zij graag een simulatie uitgewerkt zouden willen. Ook het tijdstip voor het maken geluidsopnames en windrichting kon worden aangegeven.
- Als demonstratie van de mogelijkheden van het systeem had de NLR een simulatie van een bestaand windpark in Almere bij zich.

Opkomst deelnemers

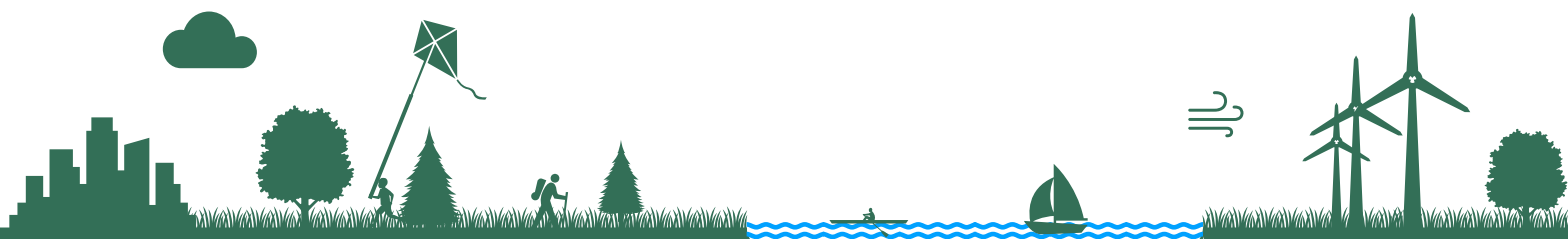
Aan alle deelnemers van het omgevingsberaad is een uitnodiging voor het derde omgevingsberaad verstuurd. In de uitnodiging was aangekondigd dat voor dit omgevingsberaad in kleine opeenvolgende groepen gewerkt ging worden. Er was ruimte voor 6 groepen van maximaal 7 personen, waardoor iedere groep een half uur per tafel had. Iets minder dan de helft van de genodigden was aanwezig op het 3de omgevingsberaad. In vergelijking met omgevingsberaad 1 en 2 was de opkomst lager. Een aantal deelnemers heeft zich vooraf afgemeld, het merendeel heeft niet iets laten weten. Alle deelnemers die niet aanwezig waren op omgevingsberaad 3, is de gelegenheid geboden om een afspraak te maken en hun voorkeur, wens en/of mening in te brengen.

Resultaat

Uiteindelijk hebben een aantal bezoekers alle tafels doorlopen. Zij zijn bij alle tafels geweest en hun mening en input op de verschillende onderdelen gegeven. Deze input hebben we vastgelegd (zie verslag tafel 3, 4 en 5) en verwerken we in de uit te voeren onderzoeken voor het MER. Het advies over de NRD wordt hier aanvullend ook bij betrokken.

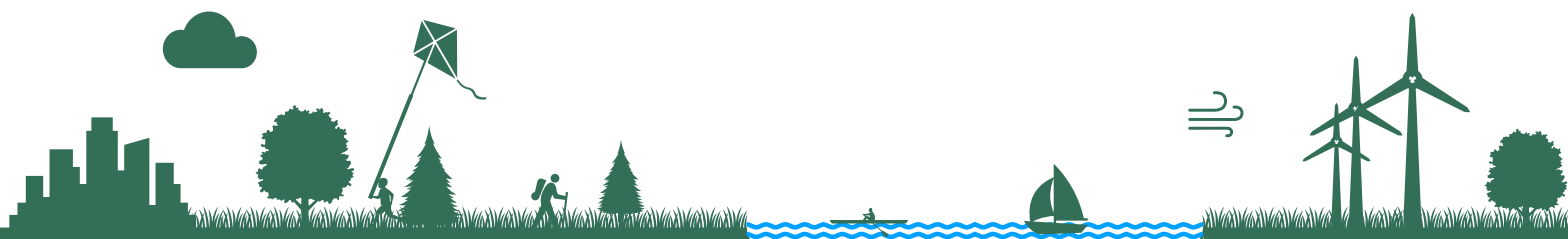
Tafel 1 - Toelichting programma, proces en bespreking actuele ontwikkelingen

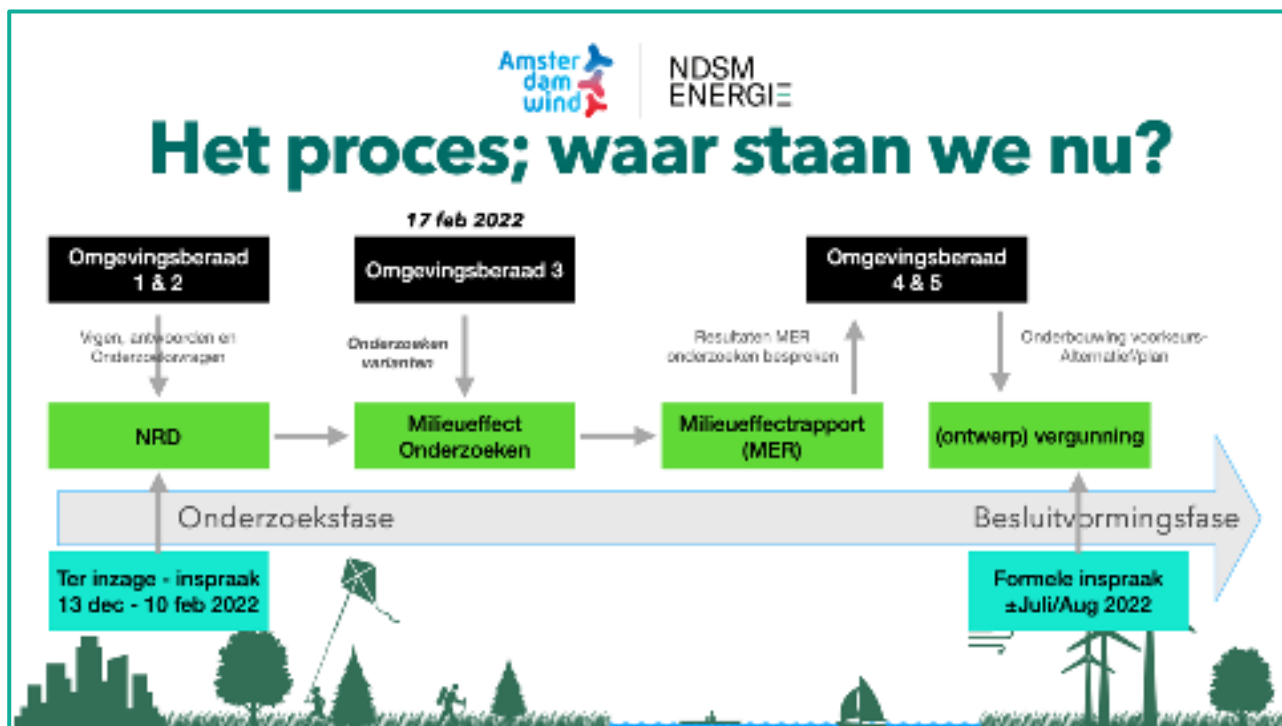
Een groep van 11 deelnemers koos ervoor om aan tafel 1 het gesprek aan te gaan over eigen vragen met gemeente Amsterdam en met de initiatiefnemers. Deze groep had, ondanks herhaald verzoek, geen behoefte om inbreng te geven of informatie te krijgen bij tafels 2, 3 en 4. Zij hebben daarom niet van de gelegenheid gebruik gemaakt om inbreng te leveren aan de daarvoor opgezette tafels. De groep had specifieke vragen over onderzoeken die zij nodig achten anders dan die in het MER worden uitgevoerd. Voor het gesprek over deze vragen is de rest van de avond ruimte gegeven. Een enkeling gaf aan niet te willen kijken naar de te onderzoeken mogelijkheden omdat deze bij voorbaat geen enkele windmolen aanvaardbaar achtte en werd de zorg geuit dat meedoen als teken van steun zou worden opgevat voor windmolens in het gebied. Ook werd aangegeven dat het ontbreken van afstandsnormen een belemmering vormt om mee te denken over mogelijke opstellingen. Een aantal deelnemers had daarom verzocht het derde omgevingsberaad uit te stellen.



- Een punt waar lang over is gesproken in deze groep is het verzoek van de groep aan initiatiefnemers danwel gemeente om extra onderzoeken uit te voeren naar gezondheid, draagvlak voor windmolens, woningwaardedaling, schade aan natuur door bouwwerkzaamheden en MKBA. Dit verzoek is eerder ook per mail aan initiatiefnemers gedaan.
- In het antwoord op dit verzoek hebben initiatiefnemers aangegeven dat extra onderzoek naar gezondheid en eventuele schade aan natuur door bouwwerkzaamheden zullen worden meegenomen in het MER. Het onderzoek naar woningwaardedaling is onderdeel van een planschadeprocedure die via de gemeente verloopt. Initiatiefnemers hebben ook aangegeven dat het gevraagde MKBA en draagvlak onderzoek niet door hen zal worden uitgevoerd. Daarbij gaf de groep aan dat ze het participatieplan zodanig lasen dat dit verzoek uitgevoerd moest worden als belanghebbenden dat vroegen. Ook werd aangedragen dat de initiatiefnemers een lening hebben gekregen voor een zorgvuldig procesverloop en dat naar hun idee daarmee ook geld beschikbaar zou zijn voor uitvoering van ook deze extra twee onderzoeken (MKBA en draagvlak).
- Vervolgens zijn met hulp van de facilitator van de avond een aantal afspraken gemaakt. Namelijk om nog een slag dieper dan het antwoord tijdens de avond van initiatiefnemers, de resterende vragen van de groep af te wegen en reactie te geven. Dit betreft dus een nadere MKBA en draagvlakonderzoek, zoals gewenst door de groep, inclusief of dit wel of niet volgt uit het participatieplan. Afgesproken is dat de gemeente na dit omgevingsberaad een nadere reactie geeft en dat initiatiefnemers deze reactie zonodig aanvullen en naar de deelnemers sturen van het omgevingsberaad 3. Daarna is afgesproken dat de mogelijkheid bestaat om de reactie van gemeente en initiatiefnemers te bespreken met deze groep, als de antwoorden beschikbaar zijn.

De moderator van de avond heeft twee keer gevraagd of mensen uit deze groep alsnog langs een of meer van de andere tafels zou willen gaan om van de gelegenheid gebruik te maken om inbreng te geven. Daarnaast heeft de gemeente eveneens voorgesteld om in ieder geval gebruik te maken van de door initiatiefnemers voorbereide informatiemogelijkheden. Daarbij heeft de vertegenwoordiger van de gemeente aangegeven dat vanuit de gemeente eventuele deelname aan het omgevingsberaad en de activiteiten niet als indicatie van steun wordt gezien. Tevens is aangegeven dat het doel van het proces in deze fase (omgevingsberaad 1, 2 en 3) uitsluitend is om te bepalen welke verschillende opties onderzocht moeten worden en waar eventueel verder nog in het onderzoek voor het MER aandacht aan gegeven moet worden. Zodat daarna, als die informatie beschikbaar is, een zinvol gesprek over de effecten gevoerd kan worden. Geen van de deelnemers uit deze groep heeft hier gebruik van gemaakt tijdens dit omgevingsberaad 3.





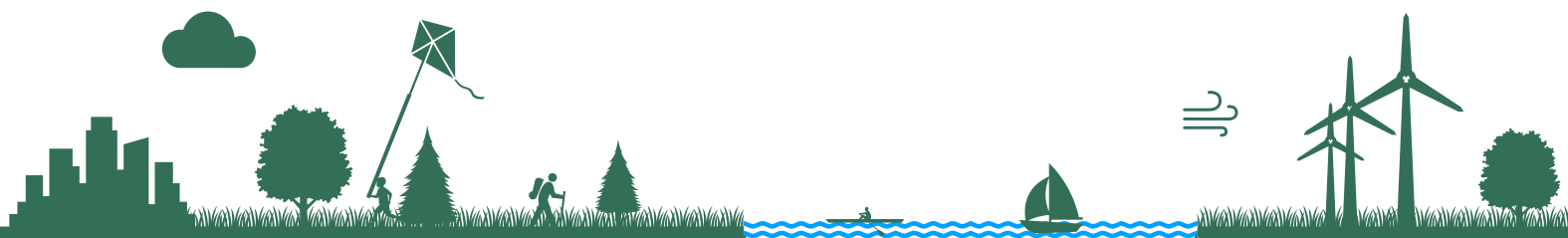
Tafel 2 - Visualisaties vanuit verschillende zichtpunten in het gebied

Vanuit 15 zichtpunten in de omgeving konden deelnemers ervaren wat je ziet in het gebied bij de getoonde voorbeeld opstellingen. Een aantal zichtpunten zijn door deelnemers voorgesteld in de vorige omgevingsberaden en verwerkt in de visualisatie. Ten aanzien van de visualisaties zijn de volgende opmerkingen/suggesties genoteerd:

- Wat is de afstand van het zichtpunt tot de opstellings-alternatieven?
- Op zichtpunt Poelenburg (Zaanstad, bij brug) is niet alles goed te zien. Suggestie: draai camera iets naar het zuiden.
- Kan de turbine op het Keerkringpark niet dichterbij het water? Of aan de andere kant van het IJ?
- Kunnen turbines niet allemaal minimaal 500m van huizen?
- Suggestie: visualisatie-standpunt 3 (Zijkanaal), draai de camera de andere kant op.
- Suggestie: visualisatie-standpunt 1 (Poelenburg) draai camera, turbine nu een beetje in gekke hoek.
- Keerkringpark turbine dichterbij het water, of bijvoorbeeld in insteekhaven of op terrein Van Keulen Bouwmaterialen?

Tafel 3 - Sleutelen aan opstellingen en/of alternatieve opstelling voorstellen

Aan deze tafel konden deelnemers op een lege kaart een aanvullende opstellingsvariant maken die zij graag in het MER onderzocht willen zien. Ter ondersteuning was een kaart van de zoekgebieden beschikbaar waarin met 2 kleuren was aangegeven op welke zeven plekken technisch een of meer windturbines zouden kunnen staan (zie figuur). Geel geeft



aan waar turbines tot 150 meter technisch mogelijk zijn, groen geeft aan waar zowel turbines van 150 als 200 meter technisch mogelijk zijn. Ook waren op schaal figuren van windturbines en linialen met afstandsmeting beschikbaar om inzichtelijk te maken wat op de schaal van de kaart de werkelijke afstanden zijn tot bewoning of bedrijven.en Dit heeft de volgende inzichten per gebied opgeleverd.

Gebied 1:

Dit gebied ligt dichtbij Zijkanaal, deze niet doen of zover mogelijk in de noordoosthoek
In dit gebied kunnen turbines tot 200m

Gebied 2

Dit gebied is het minst omstreden, hier kan een 200m windturbine
In dit gebied is een grote turbine mogelijk

Gebied 3

Niet genoemd als te onderzoeken locatie.

Gebied 4

In dit gebied is ook een 200m turbine mogelijk
Zowel gebied 4 als 5 liggen in zichtlijn vanaf hoogbouw in de wijk
In dit gebied alleen kleinere turbine en bij voorkeur in de zuidwesthoek
Een windturbine in dit gebied zover mogelijk naar het oosten houden i.v.m. maximale afstand tot zijkanaal. Zoveel mogelijk tegen het water aan.

Gebied 5

Dit gebied is wat gunstiger gelegen, maar wel nabij het sportpark. Als daar geen woningen komen, wellicht hier een turbine.
Zowel gebied 4 als 5 liggen in zichtlijn vanaf hoogbouw in de wijk
In dit gebied geen windturbine
Hier is een kleinere mogelijk

Gebied 6

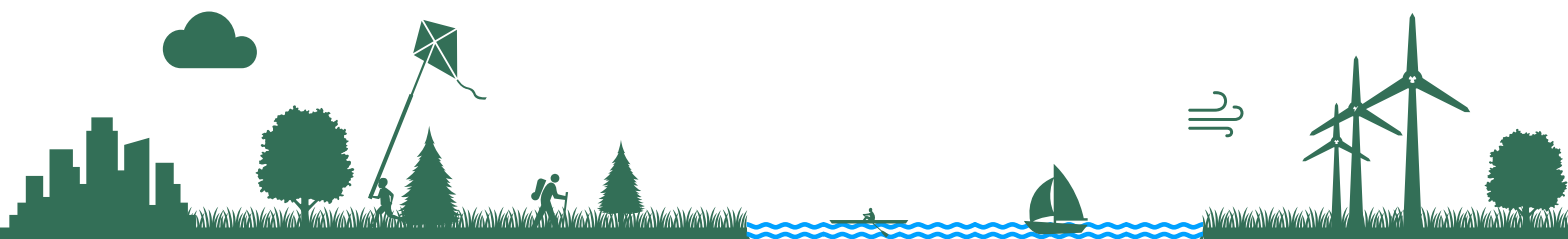
Turbine op Keerkringpark bij voorkeur naar overzijde IJ verplaatsen.
In gebied 6 en 7 wordt veel bezwaar verwacht.
In dit gebied een kleinere turbine.
Dit gebied ligt midden in het zicht vanaf de straat in de wijk. Verplaatsen naar gebied 7 heeft de voorkeur.

Gebied 7

In gebied 6 en 7 wordt veel bezwaar verwacht.

Algemeen

- Tuindorp Oostzaan meeste bewoners, meest gevoelig voor windturbines. Ook de woonboten zijn gevoelig.

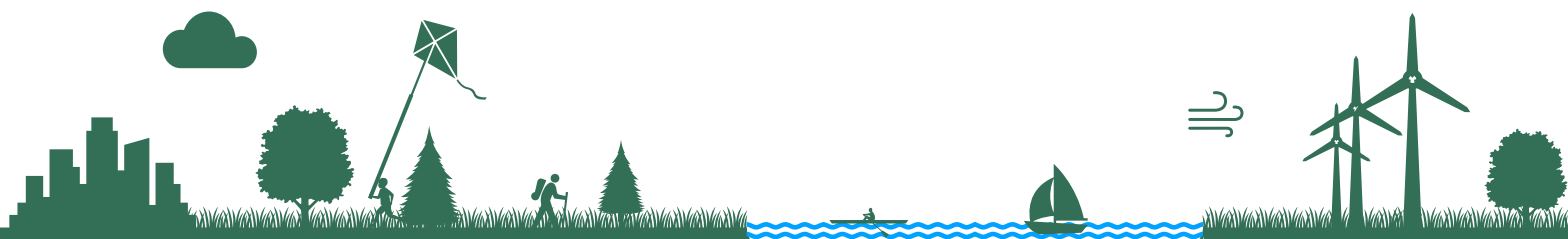


- Ecologie: zwart blad toepassen geeft 70% reductie.
- Zoektocht naar locaties bij voorkeur breder trekken, in RES perspectief.
- Alternatief: combinaties van windturbines met verschillende hoogten 200m en 150m. Hierbij lijkt het logisch om te kiezen voor 150m op Cornelis Douwesterrein en 200m rond de Noorder IJ-plas.
- Alternatief: alleen kleinere turbines.
- Alternatief: in plasje tussen knooppunt A10/A8 (noot: ligt buiten RES zoekgebied)
- Vraag: is wind mogelijk i.c.m. recreatie en/of fietspad?
- Vraag: wat gebeurt er met afval van een windturbine nadat deze is gesloopt?
- Vraag: Hoogspanning in gebied is bovengronds, heeft dit te maken met grondvervuiling ter plaatse?

Tafel 4 - Demonstratie van simulatie van NLR

NLR maakt door middel van virtual reality (VR) inzichtelijk hoe een toekomstig windpark eruit komt te zien en wat je hiervan kunt horen (zicht en geluid). Ter demonstratie is een simulatie van een bestaand windpark deze avond beschikbaar. NLR is gevraagd om voor de opstellingen die onderzocht gaan worden in het MER een simulatie te gaan maken.

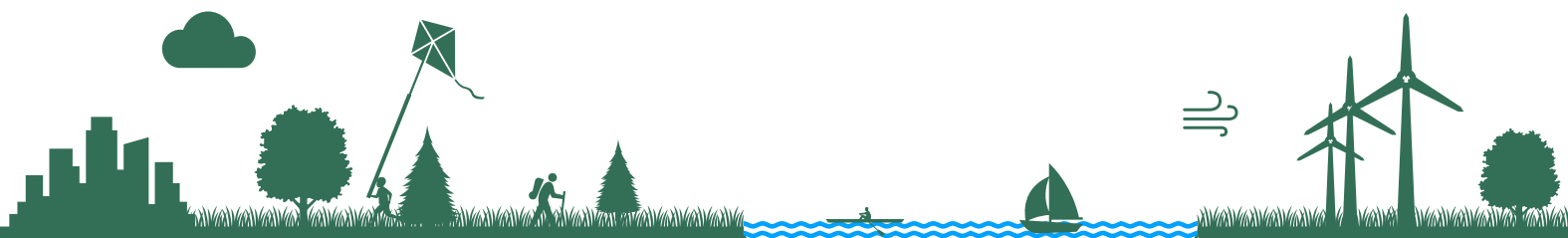
Bij deze tafel hebben deelnemers met een sticker aangegeven van welke locaties in het gebied zij graag een simulatie uitgewerkt zouden willen (zie figuur). Daarbij was het ook mogelijk om een voorkeur te geven voor het tijdstip voor het maken geluidsopnames en windrichtingen.





Vervolgstappen participatieproces

1. Als eerste vervolgstap zorgen de gemeente en initiatiefnemers voor reactie op bovengestelde vragen van de groep en indien gewenst het samen live bespreken van de uitkomsten.
2. Tegelijk zal alle inbreng die door de deelnemers aan omgevingsberaad 3 is geleverd, verwerkt worden. Die inbreng is meegegeven door een aantal deelnemers aan tafels 1 t/m 4. Echter ook het perspectief van de bovengenoemde groep en hun onderliggende vragen en zorgen zullen eveneens zo goed mogelijk worden meegenomen in het NRD en MER onderzoek. Uiteraard zal dit in lijn zijn met de reactie van gemeente en initiatiefnemers op de hierboven beschreven vragen van de groep en de uitkomst van de extra (live) bespreking die hierop volgt.
3. Daarna start het uitvoeren van alle onderzoeken en het opstellen van het MER.
4. De uitkomsten van het MER zullen worden besproken tijdens omgevingsberaad 4.
5. Input van omgevingsberaad 4 zal worden verwerkt om te komen tot een voorkeursvariant, die zal worden besproken tijdens omgevingsberaad 5.



6. De input van deelnemers tijdens omgevingsberaad 5 wordt verwerkt en leidt tot een definitieve voorkeursvariant. Dat is de basis voor de vergunningaanvraag (zie de figuur van het proces hieronder).
7. Het staat deelnemers altijd vrij om een eigen advies op te stellen en daarin hun positie te onderbouwen. Hiervoor stellen initiatiefnemers alle informatie uit de MER onderzoeken beschikbaar. In het participatieplan is deze optie beschreven op pagina 16. Als er een extra advies op tafel komt, zal dit ter beschikking worden gesteld van bevoegd gezag voor verdere besluitvorming, tegelijk met MER/voorkeursvariant/vergunningaanvraag van initiatiefnemers.

Overigens is het altijd mogelijk aanvullende vragen te stellen. Dit kan per mail aan frank@amsterdam-wind.nl, tineke@amsterdam-wind.nl en/of keijen@ndsmenergie.nl. En uiteraard is het ook mogelijk om een afspraak te maken voor een persoonlijk gesprek. Ook dit hoort tot de vervolgstappen in het participatieproces.

